

**COMUNE DI MELDOLA
PROVINCIA DI FORLI'-CESENA**

**P.A.E.
PIANO DELLA ATTIVITA' ESTRATTIVE**

(ADEGUAMENTO AL PIANO INFRAREGIONALE DELLE ATTIVITA' ESTRATTIVE DELLA
PROVINCIA DI FORLI'-CESENA - Approvato con delibera del Consiglio Provinciale
N° 12509/22 del 19.02.2004

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.A.E. DEL COMUNE DI
MELDOLA ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO
COMUNALE N°70 DEL 27.10.2008**

Gli atti e gli elaborati relativi al Piano delle Attività Estrattive del Comune di Meldola, adottato con Delibera del Consiglio Comunale n°70 del 27.10.2008, sono stati depositati in visione al pubblico in data 16.12.2008.

Entro il termine dei 60 giorni dal compiuto deposito, cioè fino al 14.02.2009, chiunque, presa visione del materiale depositato, poteva formulare osservazioni al Piano.

Nel presente documento vengono riassunte le osservazioni presentate. Per ogni osservazione (giunta in tempo utile) vengono inoltre espressi i pareri di competenza e le eventuali controdeduzioni.

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
1	13.02.2009		SERVIZIO GESTIONE E PROGRAMMAZIONE DEL TERRITORIO – COMUNE DI MELDOLA
Sintesi osservazione			
<p>Il Servizio Gestione e Pianificazione del Territorio segnala la necessità di inserire le aree zonizzate anche sulle cartografie di RUE e di Classificazione Acustica.</p> <p>Il Servizio chiede inoltre di provvedere ad una correlazione delle NTA del PAE con quelle del RUE e della classificazione acustica del territorio comunale.</p> <p>Viene inoltre richiesta la rivisitazione dei confini dell'ambito 1 - "La Chiusa".</p> <p>Sempre per l'ambito 1 è richiesto che in fase di sistemazione venga inserita un'area umida permanente a servizio del corridoio ecologico.</p> <p>Il Comune segnala inoltre la necessità di procedere comunque in fase di progetto di coltivazione alla Valutazione di Incidenza per le aree zonizzate.</p>			
Accoglimento/Controdeduzione			
<p>Si è proceduto a rivisitare la Zonizzazione dell'Ambito 1 – La Chiusa – tenendo conto della presenza delle aree demaniali.</p> <p>In fase di progettazione potrà essere prevista la realizzazione di un'area umida permanente.</p> <p>Per quanto riguarda i rapporti fra RUE e Classificazione Acustica del territorio sono i rispettivi Piani che dovranno considerare la presenza di aree zonizzate.</p> <p>Parzialmente accolta.</p>			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
2	13.02.2009	2118	MALMESI ALESSANDRA
Sintesi osservazione			
La Sig.ra Malmesi Alessandra segnala che su parte del suo terreno zonizzato all'interno del Ambito 2 - "San Colombano – insiste un fabbricato con relativi servizi. Chiede in sede di osservazione lo spostamento dei volumi ed il cambio di categoria edilizia.			
Accoglimento/Controdeduzione			
La richiesta non è pertinente per il P.A.E. L'eventuale spostamento e cambio di categoria sono normati da altri strumenti urbanistici comunali. Non accolta.			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
3	13.02.2009	2121	ROMAGNA CAVE S.R.L.
Sintesi osservazione			
<p>La Romagna Cave S.r.l. chiede che venga recepito, all'interno del PAE Comunale lo studio dell'Ing. A.Brath commissionato dall'Autorità dei Bacini Regionali Romagnoli dal titolo: "Valutazione delle possibilità di laminazione delle piene nei corsi d'acqua principali della Romagna".</p>			
Accoglimento/Controdeduzione			
<p>Il Piano delle Attività Estrattive del Comune di Meldola condivide la necessità di conseguire, anche attraverso adeguate sistemazioni finali delle aree escavate, gli obiettivi di sicurezza territoriale caldeggiati dalle Autorità regionali in materia (AdB e STB <i>in primis</i>) che dovranno quindi essere coinvolte nell'iter autorizzativo dei Piani di Coltivazione.</p> <p>Lo strumento comunale non può, <i>tout court</i>, inserire nuove aree (pure individuate nell'ambito di un importantissimo studio come quello dell'Ing. Armando Brath) fra quelle soggette ad estrazione anche in considerazione del fatto che le aree già zonizzate risultano (a stima) sufficienti a garantire gli obiettivi di quantità prefissati per il piano comunale.</p> <p>Resta possibile, come meglio specificato nella "risposta" alla osservazione 6, predisporre apposita variante dello strumento settoriale.</p>			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
4	13.02.2009	2122	ROMAGNA CAVE S.R.L.
Sintesi osservazione			
La Romagna Cave S.r.l. segnala che l'impianto di lavorazione interno all'Ambito 4R - "Ca' Baccagli è riportato sulle cartografie in una posizione errata.			
Accoglimento/Controdeduzione			
Si è proceduto alla correzione della posizione sulla base di quanto richiesto come riportato sull'ALLEGATO 2 (all'osservazione) – TAVOLA CORRETTA. Accolta.			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
5	14.02.2009	2170	ZATTINI GIUSEPPE ED ALTRI
Sintesi osservazione			
I Sig.ri Zattini ed altri richiedono una revisione del perimetro del Polo 22 – Vernacchia per re inserire una porzione d'area, oggetto in passato di coltivazione e non adeguatamente sistemata, all'interno delle perimetrazioni del P.A.E.			
Accoglimento/Controdeduzione			
<p>Il P.A.E., in presenza di vincoli ambientali come in questo caso l'Art. 17, non può ampliare i confini proposti dal P.I.A.E. così come è successo per l'Ambito 2 - “San Colombano”.</p> <p>I lavori di sistemazione possono essere autorizzati attraverso un progetto di sistemazione agricola.</p> <p>Non accolta.</p>			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
6	14.02.2009	2175	DOTT. FRASSINETI GIORGIO

Sintesi osservazione

E' una segnalazione che, da parte del progettista, viene fatta all'Amministrazione Comunale di Meldola, sullo studio dell'Ing. A.Brath commissionato dall'Autorità dei Bacini Regionali Romagnoli dal titolo: "Valutazione delle possibilità di laminazione delle piene nei corsi d'acqua principali della Romagna". Lo studio (finalizzato al conseguimento di una maggiore sicurezza idraulica del territorio) individua – in linea di massima – i tratti fluviali di possibile localizzazione degli interventi e le perimetrazioni delle casse di espansione.

Qualora si individuino zone che dovessero rientrare tra le aree previste nei piani/programmi dell'Autorità di Bacino per interventi finalizzati alla sicurezza territoriale ai sensi dell'Art. 32 comma 4 delle N.T.A. del P.I.A.E. nonché dell'Art. 23 comma 3 della L.R. 7/2004 il P.A.E. potrà, attraverso apposita variante, individuare tale area quale ambito estrattivo.

Accoglimento/Controdeduzione

Il Piano delle Attività Estrattive del Comune di Meldola concorda sulla necessità di conseguire, anche attraverso adeguate sistemazioni finali delle aree escavate, gli obiettivi di sicurezza territoriale caldeggiati dalle Autorità regionali in materia (AdB e STB *in primis*) che dovranno quindi essere coinvolte nell'iter autorizzativo dei Piani di Coltivazione.

Lo strumento comunale non può, *tout court*, inserire nuove aree (pure individuate nell'ambito di un importantissimo studio come quello dell'Ing. Armando Brath) fra quelle soggette ad estrazione anche in considerazione del fatto che le aree già zonizzate risultano (a stima) sufficienti a garantire gli obiettivi di quantità prefissati per il piano comunale.

Qualora si individuino zone che dovessero rientrare tra le aree previste nei piani/programmi dell'Autorità di Bacino per interventi finalizzati alla sicurezza territoriale ai sensi dell'Art. 32 comma 4 delle N.T.A. del P.I.A.E. nonché dell'Art. 23 comma 3 della L.R. 7/2004 il P.A.E. potrà, attraverso apposita variante, individuare tale area quale ambito estrattivo.

Accolta nei limiti delle procedure previste.

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
7	14.02.2009	2176	DOTT. FRASSINETI GIORGIO
Sintesi osservazione			
Segnalazione da parte del progettista sulla distanza minima di rispetto degli scavi dal confine di proprietà che viene indicata, quando non diversamente specificato, pari a 5 metri.			
Accoglimento/Controdeduzione			
Accolta.			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
8	11.08.2009	11332	ZATTINI GIUSEPPE
Sintesi osservazione			
I Sig.ri Zattini ed altri richiedono una revisione del perimetro del Polo 22 – Vernacchia – per ricomprendere anche un'area – già soggetta ad escavazione – che non era stata correttamente sistemata.			
Accoglimento/Controdeduzione			
L'osservazione è giunta fuori tempo massimo ma ha gli stessi contenuti della osservazione 5 si ribadisce pertanto quanto già detto in precedenza.			

Osservazione n°	Data presentazione	Prot.	Presentatore
9	31.08.2009	11785	DOLCINI MASSIMO – ZUCCHERELLI MARIA PIA – BOSI LORENA
Sintesi osservazione			
Richiesta di inserimento di un'area all'interno delle zonizzazioni del P.A.E. per miglioramento agronomico.			
Accoglimento/Controdeduzione			
Osservazione giunta fuori tempo massimo tuttavia visto che l'area si trova all'interno di un vincolo ambientale sovraordinato valgono le medesime considerazioni illustrate per i casi precedentemente illustrati come "Vernaccia" e "San Colombano". Il P.A.E. non può inserire aree per attività estrattiva là dove esistano vincoli ambientali di competenza provinciale. Non accolta.			